

Matrices diagonalisables de $\mathcal{M}_n(\mathbb{F}_q)$: 101, 104, 183, 150, 155, 190

On fixe $n \in \mathbb{N}^*$ et q une puissance d'un nombre premier, on note

$\mathcal{D}_n(q) = \{A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{F}_q), A \text{ diagonalisable}\}$. On note $\mathcal{M}_n(q) := \mathcal{M}_n(\mathbb{F}_q)$, $GL_n(q) := GL_n(\mathbb{F}_q)$

Théorème: Avec la convention $|GL_0(\mathbb{F}_q)| = 1$, on a

$$|\mathcal{D}_n(q)| = \sum_{\substack{m_1, \dots, m_r \in \mathbb{N} \\ m_1 + \dots + m_r = n}} \frac{|GL_n(q)|}{\prod_{i=1}^r |GL_{m_i}(q)|^q}$$

Notons qu'on a de façon quasi-immédiate le lemme suivant:

Lemme: $|GL_n(q)| = \prod_{i=0}^{n-1} (q^n - q^i) = q^{\frac{n(n-1)}{2}} \prod_{i=0}^{n-1} (q^{i+1} - 1)$

La preuve du lemme utilise en fait la caractérisation $\mathcal{D}_n(q) = \left\{ PDP^{-1}, \begin{array}{l} P \in GL_n(q) \\ D \in \mathcal{M}_n(q) \text{ diagonale} \end{array} \right\}$

On considère dans la suite l'action de $GL_n(q) \curvearrowright \mathcal{D}_n(q)$ par conjugaison et on note $\text{Orb}(\pi)$ et $\text{Stab}(\pi)$ l'orbite et le stabilisateur de $\pi \in \mathcal{D}_n(q)$ sous cette action.

Définition: Si $\chi = \prod_{i=1}^r (x - \lambda_i)^{m_i} \in \mathbb{F}_q[x]$ est un polynôme unitaire scindé ($\lambda_i \neq \lambda_j$ pour $i \neq j$), $\lambda_i \in \mathbb{F}_q$

On définit $D_\chi = \begin{pmatrix} \lambda_1 I_{m_1} & & \\ & \ddots & \\ & & \lambda_r I_{m_r} \end{pmatrix} \in \mathcal{D}_n(q)$

$\text{Scal}_n(q) = \{D_\chi, \chi \text{ unitaire, scindé sur } \mathbb{F}_q, \deg \chi = n\}$

Remarque: D_χ dépend de l'ordre des λ_i mais on va en fait se servir que si

$D_{\chi_1} \neq D_{\chi_2}$ dans $\text{Scal}_n(q)$ alors $\chi_1 \neq \chi_2$. (en voyant D_χ comme une classe de matrice où on a juste échangé les blocs diagonaux).

Lemme 1: $\text{Scal}_n(q)$ est un système de représentants des orbites de $\mathcal{D}_n(q)$ sous $GL_n(q)$

en particulier $\mathcal{D}_n(q) = \bigcup_{D \in \text{Scal}_n(q)} \text{Orb}(D)$

Preuve: Tout d'abord, si $D' \in \mathcal{D}_n(q)$, alors $D_{\chi_{D'}}$ est un représentant de D' dans $\text{Scal}_n(q)$ (en permutant les vecteurs de base de façon convenable).

Si de plus χ_1 et χ_2 sont 2 polynômes scindés unitaires sur \mathbb{F}_q , de degré n et $D_{\chi_1} \in \text{Orb}(D_{\chi_2})$ alors $D_{\chi_1} \sim D_{\chi_2}$ et par suite, elles ont même polynôme caractéristique: $\chi_1 = \chi_2$.

La formule des classes donne immédiatement: $|\mathcal{D}_n(q)| = \sum_{D \in \text{Scal}_n(q)} |\text{Orb}(D)|$. (*)

Lemme 2: Pour $D \in \text{Scal}_n(q)$, on a $\text{Stab}(D) = \text{Comm}(D) \cap GL_n(q)$

où $\text{Comm}(D) = \{\pi \in \mathcal{M}_n(q), \pi D = D\pi\}$

Preuve: Soit $P \in \mathcal{J}_n^*(q)$, $P \in \text{Stab}(D) \iff [P \in GL_n(q) \text{ et } PDP^{-1} = D]$

$\iff [P \in GL_n(q) \text{ et } PD = DP]$

$\iff P \in GL_n(q) \cap \text{Comm}(D)$.

Notons qu'avec la relation orbite-stabilisateur transform (*) en

$$|\mathcal{D}_n(q)| = \sum_{D \in \text{Scal}_n(q)} \frac{|GL_n(q)|}{|GL_n(q) \cap \text{Comm}(D)|} \quad : \text{il reste à calculer } |GL_n(q) \cap \text{Comm}(D)|$$

Lemme 2: Pour $D = (\lambda_i I_{m_i})_{1 \leq i \leq r} \in \text{Scal}_n(q)$ (avec $\lambda_i \neq \lambda_j$ pour $i \neq j$) on a

$$|GL_n(q) \cap \text{Comm}(D)| = \prod_{i=1}^r |GL_{m_i}(q)|$$

Preuve: Soit $P \in \text{Comm}(D)$, comme D et P commutent, les sous-espaces propres de D sont stables par P et donc $P = (P_i)_{1 \leq i \leq r}$ avec $P_i \in \mathcal{J}_{m_i}^*(q)$. Réciproquement, si P est de cette forme, on a bien $P \in \text{Comm}(D)$. Pour avoir P dans $GL_n(q)$, il faut et il suffit donc d'avoir $P_i \in GL_{m_i}(q)$.

démo de th3ème: On a en injectant dans (*): $|\mathcal{D}_n(q)| = \sum_{D \in \text{Scal}_n(q)} \frac{|GL_n(q)|}{\prod_{i=1}^r |GL_{m_i}(q)|}$

où on écrit $D \in \text{Scal}_n(q)$ sous une forme $D = (\lambda_i I_{m_i})_{1 \leq i \leq r}$ avec $\lambda_i \neq \lambda_j$ pour $i \neq j$.

On veut réindexer la somme en une somme adaptée faisant intervenir le λ_i .

Par construction, $\text{Scal}_n(q) \xleftrightarrow{1:1} \{P \in \mathbb{F}_q[x], \text{unitaire, séparable, } d^0 P = n\} \xleftrightarrow{(\Delta)} \{(m_i)_{1 \leq i \leq q} \in \mathbb{N}^q \text{ tq } \sum_{i=1}^q m_i = n\}$

(Δ): en effet, en écrivant $\mathbb{F}_q = \{\mu_i\}_{1 \leq i \leq q}$, $\mathcal{Y}: \{(m_i)_{1 \leq i \leq q} \in \mathbb{N}^q, \sum_{i=1}^q m_i = n\} \longrightarrow \{P \in \mathbb{F}_q[x], \text{unitaire, séparable, } d^0 P = n\}$
 $(m_i)_{1 \leq i \leq q} \longmapsto \prod_{i=1}^q (x - \mu_i)^{m_i}$

et une bijection (class) dans le choix de $D \in \text{Scal}_n(q)$ équivaut à celui de $(m_i)_{1 \leq i \leq q}$.

d'où finalement:
$$|\mathcal{D}_n(q)| = \sum_{\substack{m_1, \dots, m_q \in \mathbb{N}^q \\ m_1 + \dots + m_q = n}} \frac{|GL_n(q)|}{\prod_{i=1}^q |GL_{m_i}(q)|} \quad (\text{avec } |GL_0(q)| = 1)$$

Remarque: en posant $v_i(m) = |\{j \in [1; q], m_j = i\}|$ et $\binom{q}{b_1, \dots, b_n} = \frac{q!}{b_1! \dots b_n!}$, on peut

réécrire la formule:
$$|\mathcal{D}_n(q)| = \sum_{\substack{m_1, \dots, m_q \in \mathbb{N}^q \\ m_1 + \dots + m_q = n}} \frac{|GL_n(q)|}{\prod_{i=1}^q |GL_{m_i}(q)|} \times \binom{q}{v_0(m), \dots, v_n(m)}$$

En effet, étant donné un q -uplet $m = (m_i)_{1 \leq i \leq q}$ fixe, on peut générer plusieurs polynômes

(Ex: $q=3, m=(0,1,1)$ génère $x(x-1)$, $x(x-1)$ ou $(x-1)(x-2)$). Le nombre de

tels polynôme est $\binom{q}{v_0(m)} \times \binom{q-v_0(m)}{v_1(m)} \dots \binom{q-v_0(m)-\dots-v_{n-1}(m)}{v_n(m)} = \frac{q!(q-v_0(m))! \dots (q-v_0(m)-\dots-v_{n-1}(m))!}{v_0(m)! (q-v_0(m))! v_1(m)! \dots v_n(m)! 0!}$
 $= \binom{q}{v_0(m), \dots, v_n(m)} \sum_{i=0}^n v_i(m) = q$
 (Annotations: $\binom{q}{v_0(m)}$ blocs de taille 0 parmi; $\binom{q-v_0(m)}{v_1(m)}$ blocs de taille 1 parmi ceux restant; $\binom{q-v_0(m)-\dots-v_{n-1}(m)}{v_n(m)}$ blocs de taille n parmi ceux restant)